

1989 நவம்பர் 2]

7. சட்ட முன்வடிவுகள் (ஆய்வு)--தொடர்ச்சி,

(எ) கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு, 1989.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானத்தைத் தீர். எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும், பேராசிரியர் பொன்னுசாமி அவர்களும் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களில் ஒருவர் அதை முன்மொழிவார்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு மீது மிகச் சருக்கமாக நான் என்னுடைய உரையை நிகழ்த்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிறகு பேசலாம். முதலில் முன்மொழியுங்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“19-9-1989 ஆம் நாளன்று ஆளுநர் அவர்கள் பிறப்பித்துள்ள 1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழக அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 6/1989) இப் பேரவை நிராகரிக்கின்றது.”

தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. சந்திரசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

*1—11—1989 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[1989 நவம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களின் தீர்மானமும் மாண்புமிகு கால்நடை பராமரிப்புத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் பேரவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகின்றன. நேரத்தின் அருமையை உணர்ந்து திரு.எஸ்.ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேச வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலேயும் சரி, சட்டத்திலேயும் சரி சான்ஸலர் என்பதற்கு செக்ஷன் 9-ல் "The Governor shall be chancellor of the university...." என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. சான்ஸலருக்கு என்ன அதிகாரம்? அவருக்கு சுயேச்சையாக செயல்பட அதிகாரம் கிடையாது. அனுமதிக்கப்படவில்லை. அவரிடம் தரப்படுகின்ற மேல்முறையீடுகள் மனுக்கள் எதுவாயினும் மாநில அரசிடம் தான் அவர்கள் கேட்க வேண்டும். தப்பித்தவறி அவர்கள் ஏதாவது சுதந்திரமாக முடிவு செய்தாலும் கூட "like nomination to the Senate" மாநில அரசின் கருத்துக்கு விரோதமாக செயல்பட்டார் என்று அவர் மீது குற்றம் சுமத்தப்படுகிறது. அரசு கருத்துக்கு மாறாக செயல்பட்டார் என்று குற்றச்சாட்டு வருகிறது. யுனிவர்சிட்டி அட்டானமஸ் என்பது பெயரளவில் தான். நிர்வாகத்தை உண்மையில் அரசாங்கம் நடத்துகிறது. எனவே போர்ட் ஆஃப் மேனேஜ்மென்ட் என்று இதிலே குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. கிளாஸ் 1 எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்ஸ் என்று கூறி Secretary, Animal Husbandry & Fisheries, Secretary, Finance, Secretary Law, Director of Animal Husbandry, Director of Fisheries and Registrar என்று அத்தனை பேர்களும் நியமனமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல கிளாஸ் 2 அதர் மெம்பர்ஸ் நான்-அட்ஸியல் என்று இருக்கிறது. மற்ற பல்கலைக்கழகங்களில் செனேட் மற்றும் சிண்டிகேட் என்று இருப்பதைப் போல் இதில் போர்ட் ஆப் மேனேஜ்மென்ட் முழுவதும் நியமிக்கப்பட்ட ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் முழு அதிகாரம் அங்கே குவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த போர்ட் எடுத்த முடிவின் மீது கவர்னருக்கு அப்பீல் செய்தால், ஆளுநர் அதை சட்ட இலாக்காவிற்குத் தான் அனுப்பி வைக்க வேண்டும். ஆலோசனைக்கு, லா செக்ரட்டரி, போர்ட் ஆப் மேனேஜ்மென்டில் மெம்பர். எனவே அவரும் உட்கார்ந்து எடுத்த முடிவிற்கு எதிராக நிச்சயமாக சட்டத்துறை செல்லாது. எனவே போர்ட் ஆப் மேனேஜ்மென்ட் முழுக்க முழுக்க அவருடைய ஆதிக்கத்திலே இருக்கிறது. அதைப்போல எக்ஸ்-அபிஷியோ மெம்பர்ஸ்ஸுக்கு வோட்டு போடும் உரிமை உண்டு. கிளாஸ் 2 மெஜாரிட்டி பை நாமினேஷன். அதிலும் அரசின் ஆதிக்கம் நம் மாநிலத்தில் தான் எல்லா பல்கலைக் கழகங்களுக்கும்

1989 நவம்பர் 2] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்]

15-35 மணி

கவர்னர் சான்ஸ்ஸலராக இருக்கிறார் எனவே, இதன் காரணமாக அரசு செய்யும் தவறுகள் அனைத்தையும் கவர்னர் தலையில் போடுகிறார்கள். Governor is the head of the State. அவருக்கு இது தேவையில்லை என்று நாள் கருதுகிறேன். குறிப்பாக நம் இந்தியாவை எடுத்துக் கொண்டால், பல பல்கலைக்கழகங்களிலே சான்ஸ்ஸலராக, வேந்தர்களாக, மற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஜவஹர்லால் நேரு யூனிவர்சிட்டி, நியு டெல்லி—சான்சலர், பிரைம் மினிஸ்டர்: சாந்தி நிகேதன் யூனிவர்சிட்டி, கல்கத்தா—சான்சலர், பிரைம் மினிஸ்டர், பாண்டிச்சேரி யூனிவர்சிட்டி—சான்சலர், ப்ரெசிடெண்ட்; காந்திகிராம் யூனிவர்சிட்டி—சான்சலர், வைஸ்-ப்ரெசிடெண்ட்; ஆந்திராவில் உள்ள தெலுங்கு யூனிவர்சிட்டி—சான்சலர், சிஃப் மினிஸ்டர், இங்கேயும் எதேனும் ஒரு யூனிவர்சிட்டிக்கு சான்ஸ்ஸலராக முதலமைச்சர் இருக்கலாம். தவறு கிடையாது என்கின்ற என்னுடைய கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

செக்ஷன் 10(2)—‘ப்ரோ-சான்சலர் ‘யார்’ என்று அதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. Minister in charge of the Portfolio of Animal Husbandry and Fisheries’ என்று இருக்கிறது. அதிலே டிராப்டிங்கிவை என்ன குறை என்று சொன்னால், இன்றைய தினம், .. ‘Portfolios of Animal Husbandry and Fisheries may be vested with the same Minister But to-morrow there may be two Ministers. Actually they are two departments It is not one department. அதுவே குறை. அப்படியே மொழி பெயர்க்கப்பட்டு தமிழிலேயும் இருக்கிறது. ‘துறை’ என்கிற சொல் இருக்கிறது. அது ‘போர்ட்போலியோஸ்’ என்று இருக்கவேண்டும். ‘ப்ரோ-சான்சலர்’-க்கு என்ன அதிகாரம், என்ன வேலை என்று செக்ஷன் 10 (2) சொல்லியிருக்கிறது. ‘இந்தச் சட்டத்திலேயே சொல்லியுள்ளபடி’ என்று இருக்கிறது, இந்தச் சட்டத்திலே தேடிப் பார்த்தால் ஒரு அதிகாரமும் இல்லை. ஒரு வேலையும் இல்லை. மற்ற பல்கலைக் கழக கங்களுக்கு ‘ப்ரோ-சான்சலர்’ இணை வேந்தர், கல்வியமைச்சராகத் தான் இருப்பார். இங்கே அதுவும் இல்லை. இச்சூழ்நிலையில் மாநில அரசிற்கு இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தில் உண்மையான ஈடுபாடு இருக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் முதலமைச்சர் தான் சான்ஸ்ஸலராக இருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் அதிகாரிகள் வைத்தது சட்டமாக இருக்கும். அவர்களும் டெபுட்டி செகரட்டரியை அனுப்பிவிடுவார்கள். இந்தச் சட்டத்திலே அதற்கு இடம் இருக்கிறது. சான்சலர் என்பதற்கு ‘வேந்தர்’ என்ற மொழி பெயர்ப்பு எப்படிச் சரியாக இருக்கும் என்று புரியவில்லை. சான்சலர் என்று சொன்னால் அவர் வேந்தராக இருக்கமுடியாது. மொழி பெயர்ப்பிலே பல குறைகள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக இந்தச் சொல், பல ஆண்டுகாலமாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்] [1989 நவம்பர் 2]

வருகின்றது. 'சான்சலர்' என்று சொன்னால், வெஸ்ட் ஜெர்மனியிலே ஒரு மாநிலத்திலே 'முதல்வரை' சான்சலர் என்று சொல்கிறார்கள். அதுவே இங்கிலாந்திற்கு வந்தால், 'தி லார்டு ஹை-சான்சலர்' என்று சொன்னால், He is the Chairman of the House of Lords. Chancellor of the Exchequer. என்று சொன்னால் அவர் நிதி அமைச்சர். அதேபோல் பிரிட்டிஷ் எம்பசி அஃபிஷியல், செகரட்டரிக்கு என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால் 'சான்சலர்' என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, சான்சலர் என்கிற சொல்லுக்கும், வேந்தர் என்கிற சொல்லுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. நிச்சயமாக இந்தச் சொல் தவறாகப் பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு நல்ல மொழி பெயர்ப்பினை....

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன் 'சான்சலர்' என்பதற்கு 'வேந்தர்' என்பதுதான் இப்போது நடைமுறையிலே இருக்கின்ற ஒரு பழக்கம். இது தவறு என்று திரு. பாலசுப்பிரமணியம் தெரிவிக்கிறார். அதற்கு ஒரு மாற்றுக் கருத்தைச் சொன்னால் வரவேற்கலாம். குறை சொல்வது பெரிதல்ல. மாற்றுக் கருத்தைச் சொல்வது எதிர்க்கட்சியினுடைய மகத்தான காரியம்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் நிச்சயமாகக் குறை சொல்லவில்லை. இந்த மன்றத்திலே, இந்த அவையிலே தமிழ் கற்ற தமிழ்ப் பேராசிரியர்கள், இலக்கியச் செல்வர்கள், சொல்லின் செல்வர்கள் இருக்கிறார்கள். நான் மேல் கல்வியை முறையாகத் தமிழிலே பயின்றவன் அல்ல என்பது நண்பர் மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். எனவே, உங்களைப் போன்ற பேராசிரியர்கள் அதற்கு நல்ல சொல்லினைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். சொல்லினை நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லவேண்டும். என்ற நோக்கத்தோடுதான் நான் இங்கே குறிப்பிட்டேன்.

அதேபோல், 'டிராப்டிங்கிலே' பல குறைகள் வருகின்றன. அந்தக் குறைகள் மீண்டும் வரக்கூடாது.

The Law Department should be pulled up. I understand that there is a proposal to bifurcate the Law Department as

1. Law Secretary, Drafting.
2. Law Secretary, Opinion.

என்று ஒரு புரப்போசல் இருப்பதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். அது முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வந்து இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். உடனடியாக அதை நிறைவேற்ற

1989 நவம்பர் 2] [திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்]

வேண்டும். ஏனென்று சொன்னால், இரண்டு 'லா-செக்ரட்டரிகள்' இருப்பது நல்லது என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு தான் நான் சொல்கிறேன். அதேபோல், மொழி பெயர்ப்பிற்கும், மொழி பெயர்ப்பு தெரிந்தவர்கள் அந்தப் பதவியிலே இருக்கவேண்டும். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே, ஒரு நபரை மொழி பெயர்ப்பிற்கு என்று போட்டு இருந்தார்கள். அவர் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி. நல்லவர். ஆனால், அவர் தமிழ் கற்றவர் அல்ல. என்னனப் போல தமிழைப் பாடமாக எடுத்து அவரும் படித்தவர் அல்ல. அவர் வேறு மொழியைப் பாடமாகப் படித்தவர். அவரைக் கொண்டு வந்து வேண்டுமென்றே பழி வாங்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு போட்டு இருந்தார்கள். இப்போது மாற்றிவிட்டார்கள். அவர் நல்லவர். அவரைப் பற்றி நான் குறை சொல்லவேண்டும் என்ற நோக்கத்திலே சொல்லவில்லை.

"In Clause 11, sub-clause (4), the word "Registrar" should be deleted. It should be substituted (குறுக்கீடு) by the words "Board of Management." அதுபோல், 'ப்ரோ-சான்சலருக்கு' அதிகாரம் இல்லை. மற்ற பல்கலைக்கழகங்களுக்கு 'ப்ரோ-சான்சலர்' இருக்கலாம். இச்சூழ்நிலையில், மாநில அரசிற்கு இந்தப் பல்கலைக்கழகத்தில் உண்மையான சுடுபாடு இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், அதனால்தான், முதலமைச்சர் வரவேண்டும் என்று சொன்னேன்.

15-40 மணி
செக்ஷன் 11 (4)ல் துணை வேந்தர் இல்லாத நேரத்தில் 'ரிஜிஸ்ட்ரார்' அவருடைய பணிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது.

(4) When any temporary vacancy occurs in the office of the Vice-Chancellor or if the Vice-Chancellor is, by reason of illness, absence or for any other reason, unable to exercise the powers and perform the duties of his office, the Registrar shall exercise the powers and perform the duties of the Vice-Chancellor till the Board makes the requisite arrangements for exercising the powers and performing the duties of the Vice-Chancellor. என்று இருக்கிறது. இது எந்த பல்கலைக்கழகத்திலும் இல்லாத புதுமை. காரணம் துணை வேந்தருடைய அதிகாரங்கள் என்ன என்பதை செக்ஷன் 12 (1) தெளிவாகச் சொல்கிறது.

The Vice-Chancellor shall be the academic head and the principal executive officer of the University and shall, in the absence of the Chancellor and the Pro-Chancellor, preside at any convocation of the University and confer degrees, diplomas or other academic distinctions upon persons entitled to receive them. He shall be a member ex-officio and Chairman of the Board, the Academic Council, the Planning Board and the Finance Committee and shall be entitled to be present

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்] [1989 நவம்பர் 2]

at, and to address, any meeting of any authority of the University but shall not be entitled to vote there at, unless he is a member of the authority concerned. அப்படிப்பட்ட இடத்திலே ரிஜிஸ்ட்ரார் அந்தப் பணியை மேற்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ரிஜிஸ்ட்ராருக்கு தேவையான தகுதி An officer who is not lower in rank than that of a Deputy Secretary to Government. அரசாங்க செயலாளர் உறுப்பினராக இருக்கும் போர்டின் மீது டெபுட்டி செகரட்டரி எப்படி துணை வேந்தராக இருந்து தலைமை தாங்க முடியும். It appears absurd, unreasonable and impacticable and so it should be deleted.

*மாண்புமிகு பேராகிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்திற்குள் வரக்கூடிய பிரச்சினையினை விளக்குவார்களானால் அது பொருத்தமாக இருக்கும். எந்த பல்கலைக்கழகமாக இருந்தாலும் துணை வேந்தர் பொறுப்பை அதாவது தனி சிறப்புடைய பொறுப்புக்களை துணை வேந்தர் தான் நிறைவேற்றுவார். ஆனால் அன்றாட நடைமுறை கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கும் துணை வேந்தருக்கு பொறுப்பு உண்டு. அந்தப் பொறுப்புகளை அவர் இல்லாத போது பதிவாளர் நிறைவேற்றுவார் என்று பொருளே தவிர எல்லா சிறப்புகளுக்கும் உரிய எல்லாப் பணிகளையும் பதிவாளர் நிறைவேற்றுவார் என்பது அதனுடைய கருத்து அல்ல. இது எல்லாப் பல்கலைக் கழகத்திலும் நடைமுறையில் இருப்பது.

இரண்டாவது, ஒரு துணை வேந்தர் இல்லாதபோது ஆட்சிக் குழுவில் இருந்து 2, 3 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை நியமித்து அந்த இடைக்காலத்தில் பல்கலைக் கழகத்தின் மேற்பார்வை பொறுப்பேற்று ஆலோசனைகளை வழங்குவார்கள். அந்தமுறையும் எல்லாப் பல்கலைக்கழகத்திலும் இருக்கிறது. இன்னும் ஒன்று, கவர்னர் பற்றி அவர்கள் பேசினார்கள். வேந்தராக இருப்பது பற்றி, எல்லாப் பல்கலைக்கழகத்திலும் நேரடியாக அரசியலில் ஈடுபடுகிற தலைவர்களுடைய முழுப்பொறுப்பில் பல்கலைக் கழகங்கள் இருப்பதாக செயல்படாமல் ஒரு பொதுத் தன்மை அதனிடத்தில் நிலவுவதற்கு, தனித் தன்மையைக் காட்டுவதற்கு கவர்னர் வேந்தராக இருப்பது என்ற ஒரு வழக்கு இன்று வரையில் இருக்கிறது. திரு. பாஸ்கப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனையை நாங்கள் நிறைவேற்ற வேண்டுமானால், கவர்னர் இல்லாத ஒரு நல்ல காலம் எதிர்காலத்தில் வரவேண்டும். கவர்னரே தேவையில்லை என்பது ஒரு கொள்கை. அந்தக் கொள்கை வந்தால் அதை நிறைவேற்றலாமே தவிர அக்கடமிக் பாடஸ், அட்டானமஸ் பாடஸ் என்ற தகுதிகள் இருக்கிற காரணத்தால் அந்தச் சிறப்பு அவர் மூலமாக அந்த நிறுவனங்களுக்கு உரித்தாக பல்கலைக் கழக

1989 நவம்பர் 2]

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

கங்களுக்கு ஏற்புடையதாக அது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேந்தர் என்ற சொல்லும், இன்றைக்கு அந்தப்பழங்கால வேந்தர் இல்லாத காரணத்தால் வேந்தர் என்றால் தலைமை ஏற்பவர், ஆட்சிக்குத் தலைமை ஏற்பவர் என்று தான் பொருள். பல்கலைக் கழக ஆட்சிக்குத் தலைமை ஏற்பவர் என்பது பொருள். தலைமை ஏற்பவர் என்ற காரணத்தால் அவரே வந்து எல்லா நிர்வாகத்தையும் கவனிக்க வேண்டும் என்பது பொருள் அல்ல. ஆனால் அவர் எந்த நேரத்திலும் பல்கலைக்கழக விவகாரங்களில் குறை இருக்குமானால் அதற்குரிய நடவடிக்கையை உரிய அமைப்புகளின் மூலமாக எடுத்துக்கொள்கிற ஒரு வாய்ப்பைப் பெற்றவர். இப்போதும் கூட வேந்தர் மூலமாகப் பல கருத்துக்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு அவையும் நடைமுறைக்கு வரக்கூடுமென்றன. வேந்தர் என்பது ஆட்சிக் குழுவினுடைய தலைவர் என்ற பொருளில் ஒரு தனிச் சொல்லாக இருக்கவேண்டும் என்பதற்காக உருவாக்கப்பட்டு இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிற காரணத்தால் அந்தச் சொல் பற்றியோ அல்லது இப்படிப்பட்ட விவகாரங்களிலோ இந்தச் சட்டத்தின் பெயரால் அதிகமாகப் பேசுவதற்கு இடம் இல்லை என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலகப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றி. நான் பேராசிரியர் துணை புரியவேண்டும் என்று கேட்டேன். அவரே வேந்தர் என்பது தான் சரியான சொல்-பெயர் என்று சொன்னால் நான் விட்டுவிடுகிறேன். அதில் நான் குறிக்கிட விரும்பவில்லை. ஆனால் ரிஜிஸ்ட்ரார்-ஐப் பொறுத்தவரையில் நிச்சயமாக the drafting is much different from the other University Acts என்பதை நான் தெளிவுப்படுத்த விரும்புகிறேன். தயவுசெய்து நீங்களும் ஒரு முறை படித்துப் பாருங்கள். ரிஜிஸ்ட்ரார் என்பது டெபுட்டி செக்ரட்டரியாக இருக்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டு அவருக்குக் கீழே இருக்கிற போர்டு ஆப் மேனேஜ்மெண்டில் உள்ள அத்தனை பேரும் செக்ரட்டரிகள் உட்காரலாம் என்று சொன்னால் அவர்களால் எப்படி உட்கார்ந்து துணை வேந்தருடைய பொறுப்பை கவனிக்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, So it should be deleted.

15-45 மணி

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : பதிவாளர் நிர்வாகப் பொறுப்புகளை கவனிப்பாரே தவிர ஆட்சிக்குழுவைக் கூட்டி தலைமையேற்று நடத்துகிற அந்த இடத்தைப் பதிவாளர் ஏற்கமாட்டார். இது நடைமுறைக்காக, அந்த இடம் இடையீடு இல்லாமல் இருப்பதாகக் கொண்டு வந்திருக்கிற விதி.

[1989 நவம்பர் 2]

திரு. எஸ். ஆர். பாலகம்பிரமணியம் : Anyway it is not well drafted. என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Section 11(4) and 13(2) ஒன்றுக்கொன்று முரணாக இருக்கிறது. Sec. 11(4) should be deleted. Sec. 18-Board of Management. என்பதைப் படித்துப் பார்த்தால், அதை படிப்பதற்கு நேரம் இல்லை, ஆகவே விட்டுவிடுகிறேன். பூராவுமே நியமனம் நாமினேஷன். எலக்டட் என்பது ஒரே ஒரு இடத்திலே 18 (2)— Clause II (h) One member elected by the member of the Tamil Nadu Legislative Assembly from among themselves என்று இருக்கிறது. ஒரே மெம்பர் என்று சொன்னால் ஆளுங் கட்சி உறுப்பினர் தான் வரமுடியும். எனவே மற்ற பலகலைக் கழகங்களுக்கு நீங்கள் தேர்ந்தெடுப்பதைப் போலவே 6 பேர், 4 பேர் இன்னும் சொல்லப்போனால், ஒன்றுக்கு பதில் 10 பேர் கூட போடலாம். ஏனென்றால் கவுன்சில் இங்கே கிடையாது. முடிந்த வரையில் அந்தமாதிரி நீங்கள் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேமாதிரி விவசாயிகளுக்கு விவசாயச் சங்கங்கள் மூலமாக பிரதிநிதித்துவம் தரவேண்டும். ஊராட்சி மன்றத் தலைவருடைய பிரதிநிதிகள் அங்கே அங்கம் வகிக்கவேண்டும். பால் உற்பத்தியாளர்களுடைய பிரதிநிதிகள் அங்கே அங்கம் வகிக்க வேண்டும். கோழி வளர்ப்புப் போர் பிரதிநிதி அங்கே இருக்க வேண்டும். கால்நடை வைத்திருப்போர் பிரதிநிதி அங்கே இருக்க வேண்டும். மீனவர் பிரதிநிதி, மாணவர் பிரதிநிதி என்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப் போல, அக்கடமிக் கவுன்சிலை மாற்றியமைக்க வேண்டும். முழுவதும் நியமனம் என்று இருக்கிறது. சட்டங்களை இயற்றியிருக்கிறீர்கள்; மாற்றலாம்; மீறக் கூடாது.

We respect laws more in violation என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவசரக் கோலத்திலே தயாரிக்கப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தைத் திரும்பப் பெற்றுக்கொண்டு புதியதாகச் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. கோ. விரையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேரத்தைக் கருதி சுருக்கமாக முடிக்கலாம் என்ற முறையிலே இன்றைக்கு கால்நடை மருத்துவத்திற்கு என்று ஒரு பல்கலைக்கழகத்தை உண்டாக்கி அதற்காக ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் மார்க்னிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே வரவேற்கிறேன். இதுவரையிலே இல்லாத, குறிப்பாக, கிராமப்புற மக்களைப் பொறுத்த மட்டில், இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில், கால்நடைச் செல்வங்கள் என்பது பெரிய அளவுக்கு விவசாயிகளுடைய வாழ்க்கையில் ஒரு பிரதான பங்கு ஆற்றக்கூடிய ஒரு பகுதியாக இருக்கிறது.

1989 நவம்பர் 2]

[திரு. கோ. வீரையன்]

எப்படி, நிலம் அவர்களுக்கு, அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே உதவி செய்கிறதோ அதேபோல கால்நடையும் அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே சிறப்பான ஒரு பங்காற்றுகிறது. அதைப் போலத்தான் வனத்துறையும், வனமும் நிலமும் கால்நடைகளும் சேர்ந்து கிராமப்புற மக்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒரு நலம் சேர்க்கக்கூடிய அந்தப் பகுதியாக அமைந்திருக்கக் கூடிய இந்த நேரத்தில், குறிப்பாக கால்நடைகளுக்கு இது வரையிலே அதனுடைய பராமரிப்பு, கால்நடை சம்பந்தப் பட்ட கல்வி, வேளாண்மைத் துறையோடு இணைக்கப்பட்டு இருந்ததை எடுத்து, தனியாக, ஒரு பல்கலைக்கழகமாகக் கொண்டு வந்து, மாடுகள், பால் மாடுகள், ஆடுகள், கோழிகள், மீன்கள், இதுபோன்ற பகுதிகளைக் கவனித்து, அதை மேலும் வளர்த்து, வளப்படுத்துவதற்கான — ஒரு முயற்சியாக அமையும் முறையில் அதற்கேற்ற ஒரு கல்வியைக் கொண்டு வரக்கூடிய முறையிலே இந்தப் பல்கலைக்கழகம் எதிர் காலத்தில் பணியாற்றவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதைப் போலத்தான் இன்றைக்கு, இந்தத் துறையிலே இருக்கக்கூடிய கல்லூரிகள், ஆராய்ச்சி மையங்கள், சில நிறுவனங்கள், இவைகளை இணைத்து ஏறத்தாழ 24 அமைப்புகளை இதன்கீழ் கொண்டு வந்து, இந்தப் பல்கலைக்கழகம் நிறுவப்பட்டிருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்தவரையில், நீலகிரி மாவட்டத்திலே ஒரு ஆட்டுப் பண்ணை இருப்பதாக எனக்கு நினைவு. அது இதிலே இணைக்கப்படாமல் இருப்பது ஏன் என்று தெரியவில்லை. அது வேறு பெயரிலே இணைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது விளக்குவாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன். இது எதிர்காலத்திலே உரிய வளர்ச்சி பெற, கால்நடைகளைப் பாதுகாப்பதற்கு உதவக்கூடிய முறையில் அது மேலும் மேலும் விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கக்கூடிய முறையில், பயன்படக்கூடிய முறையிலே, கால்நடை மருத்துவமனைகள் அதிகமாகத் துவக்கப் பட்டவேண்டும். அந்த மருத்துவமனைகள் துவக்கப்படவேண்டும் என்கிறபொழுது அதற்கேற்ற அளவிற்கு உரிய பட்டதாரிகளும் மாணவர்களும் எதிர்காலத்திலே உருவாக்கப்படவேண்டும். அப்படி உருவாக்கும்பொழுது மருத்துவமனைகள் இல்லாமல் மாணவர்களுக்கு மட்டும் பயிற்சி கொடுத்து பட்டதாரிகளாகக் கொண்டு வந்தால் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லாத ஒரு நிலை ஏற்படும்பொழுது, இங்கே பயில வருகின்றவர்களுக்கு, மாணவர்களுக்கு விருப்பமற்ற ஒரு நிலை ஏற்படும். எனவேதான் மருத்துவமனைகளை உண்டாக்குவதற்கும், மருத்துவமனைகள் மூலமாக இந்தக் கால்நடைகளுக்கு மருத்துவ சிகிச்சை அளிப்பதற்கான முறையைப் பெருமளவில் விரிவுபடுத்துவதற்கான முறையிலே உரிய ஏற்பாடுகள் செய்யப் படும்பொழுது, அதற்கேற்ற மாணவர்கள் தேவைப்படும்பொழுது, இன்றைக்கு இருக்கின்ற இரண்டு கல்லூரிகளோடு மேலும் எதிர்காலத்திலே இரண்டு கல்லூரிகளைத் துவக்குவதற்கு முயற்சிக்கவேண்டும்.

[திரு. கோ. வீரையன்]

[1989 நவம்பர் 2]

15-50 மணி

அப்படி இரண்டு கல்லூரிகள் துவக்கப்பட்டிருப்பதாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு சென்னையில் ஒன்றும் நாமக்கல்லில் ஒன்றும் இருப்பதாக அறிகிறேன். எதிர்காலத்தில் தெற்கு மாவட்டங்களுக்கு ஒரு கால்நடைக் கல்லூரியும், அதேபோல தஞ்சாவூர், திருச்சி, தென்னாற்காடு, புதுக்கோட்டை போன்ற கிழக்கு மாவட்டங்களின் மையமாக ஒரு கல்லூரியும் ஆக இரண்டு கால்நடைக் கல்லூரிகளை எதிர்காலத்தில் துவக்குவதற்கு இந்த அரசு முயற்சிக்கவேண்டும்.

அதேபோல மீன் வளர்ச்சிக்கு தூத்துக்குடியில் ஒரு கல்லூரி இருக்கிறது. அதேபோல ஒரு கல்லூரி எதிர்காலத்தில் வந்தால் நாகையில் அதைத் துவக்கவேண்டும். அதற்குத் துவக்கமாக வங்கே ஒரு ஆராய்ச்சி மையமாவது மீன் வளர்ச்சித் துறையால் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டும். அதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு கல்லூரி படிப்பைப் பொறுத்தவரையில், சென்னையில் கல்லூரி இருந்தாலும் அதற்கான பயிற்சி ஓசூரில் கொடுக்கப்படுகிறது. சென்னையில் கல்லூரியில் படிக்கும் பி.வி.எஸ்.சி. மாணவர்கள் இங்கே படித்துவிட்டு நேரடிப் பயிற்சிக்குக் ஓசூர் போக வேண்டிய நிலை தான் இருக்கிறது. இன்றைக்குப் பல்கலைக் கழகமாக மாற்றப்பட்டதற்குப் பிறகு கல்லூரியோடு கால்நடைப் பண்ணையையும் இணைத்து அந்த மாணவர்களுக்கு ஒரே இடத்தில் பயிற்சியையும் கல்வியையும் சேர்த்துக் கொடுப்பதற்கு எதிர்காலத்தில் முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, கால்நடைகளை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஆடு, கோழி என்று அடிக்கடி நினைவுபடுத்தி எங்களுக்கெல்லாம் இக்கட்டான சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறீர்களே? (சிரிப்பு).

திரு. கோ. வீரையன் : பசி மறந்து போனதால், அந்த நிலை வராது என்பதால் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொன்னது இரவு உணவுக்காக.

திரு. கோ. வீரையன் : இரவுக்கு இன்னும் நேரம் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த முறையில் கல்லூரிப் படிப்போடு பயிற்சியையும் சேர்த்து சரி செய்து எதிர்காலத்தில் கல்லூரியோடு கால்நடைப் பண்ணையையும் இணைக்க முயற்சி எடுக்கவேண்டும். அதுதான் மாணவர்களுக்கும், அரசுக்கும் கூட உதவியாக இருக்கும் என்று சொல்வதோடு, இன்றைக்குக்

1989 நவம்பர் 2]

[திரு. கோ. வீரையன்]

கால்நடைகள் பெருமளவுக்கு தோலுக்காக வெளியில் கடத்திச் செல்லக்கூடிய மிகப் பெரும் நிகழ்ச்சி நடக்கிறது. அப்படியில்லாமல் அதைத் தடுத்து அந்தக் கால்நடை வளங்கள் தமிழக மக்களுக்கும், கிராமப்புற மக்களுக்கும் பயன்படக்கூடிய நிலையில் எதிர்காலத்தில் பல்கலைக் கழகம் அதற்கு உதவி செய்யக்கூடிய வகையில் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டு இந்த நல்ல நோக்கத்திற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற கால்நடைப் பல்கலைக் கழகச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன். நன்றி.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமானாலும் இந்த கால்நடைப் பல்கலைக் கழக மசோதா மீது பேசத் தயாராக இருக்கிறோம். அமைச்சர் அவர்களின் பதிலுக்கும் காத்திருக்கிறோம். நீங்கள் சொல்வதால்— ஆனால் நேரமாகிவிட்டது என்று சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் செல்லும் பேருந்து சென்று விட்டால், நாங்களும் 'கால்நடை' யாகவே போகவேண்டி வருமே என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் கால்நடையாகப் போக வேண்டிய அவசியம் ஏற்படாது என்று கருதுகிறேன். (சிரிப்பு)

* பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வரவு-செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றி இந்த மாமன்றத்தில் பேசுகிறபோது நான் குறிப்பிட்டது எனக்கு நன்றாக நினைவில் இருக்கிறது. சென்னை கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிதான் தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல. லண்டனில் அது ஏற்படுவதற்கு முன்பு இங்கு ஏற்பட்டதென்ற காரணத்தின் அடிப்படையில், மறைந்த புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் இங்கே கால்நடைப் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றை அமைக்கவேண்டுமென்ற கருத்துருவை டெல்லிக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொல்லி, இந்த அரசு அதற்காக முயற்சி எடுத்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொண்டது எனக்கு நினைவில் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே இந்த அரசு எடுத்த முயற்சிகளின் அடிப்படையில் அந்தக் கருத்துரு முழுமை பெற்று பல்கலைக் கழகம் இங்கே அமைவது உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியை அளிக்கிறது.

காலையில் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே சொல்கிறபோது, பெரியாரைப் பற்றி நினைத்தால் சுயமரியாதை நினைவுக்கு வருகிறது. ஆனால் அந்த அடிப்படையில் பல்கலைக் கழகத்தின் செயல்பாடு இருக்கிறதா என்ற கருத்தின் அடிப்படையில் சில செய்திகளைச் சொன்னார்கள். அது மட்டுமல்ல, மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் ஒரு விழாவில் பங்கேற்றுப் பேசுகிறபோது சென்னைப் பல்கலைக்

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி] [1939 நவம்பர் 2]

கழகத்தைச் சேர்ந்த 8 கல்லூரிகளில் முதுகலைப் பாடத்தில் கணிதத்தில் ஒருவர் கூட தேறவில்லை என்று நினைக்கிற போது, அதைக் குறிப்பிட்டு கல்வியின் தரம் மிகவும் குறைந்து விட்டது என்று ஆழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இங்கேயிருக்கிற பல்கலைக் கழகங்களில் கூட விதிமுறைகள் மீறப்பட்டுக் கொண்டே இருக்கின்றன என்ற செய்திகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நேரத்தில் அரசு நேரடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இங்கே சட்டத்தை உருவாக்கி பல்கலைக் கழகத்தை உருவாக்கிவிடுகிறீர்கள். அதற்குப் பின்னாலே அந்தச் சட்டங்கள் பல்கலைக் கழகத்தாலே மீறப்படுகிற போது நேரடியாக நடவடிக்கை எடுக்க முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலும், ஏறத்தாழ 24 ஆண்டுகள் கல்லூரியிலே பணியாற்றிய அந்த 'எக்ஸ் பீரியன்ஸ்' என்கிற அனுபவத்தின் அடிப்படையிலும் இங்கே சில கருத்துக்களை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

15.55 மணி

சட்டத்தை இயற்றிக் கொடுத்துவிட்டு அதிலே நடவடிக்கை எடுக்க முடியாமல் இருப்பதை விட சட்டத்தை இயற்றுகிற போதே முன்னெச்சரிக்கையோடும், முன்னேற்பாட்டோடும் இந்த அரசு செயல்பட்டால் நிச்சயமாக அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வராது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சான்றாக ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் சொல்ல என்னை அனுமதிக்குமாறு நான் பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் ஒரு பேராசிரியர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதற்கு சில வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. விளக்கம் கேட்டு நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பிட்ட நாட்களுக்கு முன்பாக அவர் விளக்கம் அளிப்பதற்கு முன்பாகவே விளக்கம் அளிக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லி ஆட்சிமன்றக் குழுவில் வைத்து... ..

*மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிர்வாகச் சிக்கல் என்பது எல்லா இடத்திலும், எல்லா மட்டத்திலும் எப்போதும் ஏற்படக் கூடியது. சென்னை பல்கலைக்கழகத்தில் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிற செய்தி பற்றிய விவரம் எனக்கே கூட தெரியாது. ஏனென்றால் எங்களுக்குத் தெரிவிக்கக்கூடிய கட்டாயமான நிலைமை இல்லை. யாரேனும் அதுபற்றிய விளக்கம் தருவார்களேயானால், பல்கலைக் கழகத்தை நம்முடைய துறைச் செயலாளர் மூலமாக உரிய விளக்கத்தைத் தரும்படி

1989 நவம்பர் 2]

[பேராசிரியர் க. அன்பழகன்]

கேட்க முடியும். அதைச் சான்றாகக் காட்டித் தொடங்குவதாக இருந்தால்— எவ்வளவுதான் கால்நடைகளைக் கவனமாக வளர்த்தாலும் அவைகள் ஒரு காலத்தில் மரித்துப் போவதைத் தடுக்க முடியாது என்ற காரணத்தால் பல்கலைக் கழகமே தேவையில்லை என்ற ஒரு முடிவுக்கு வருவது போலாகிவிடும். இவையெல்லாம் மொத்த முடிவுகளுக்கு காரணமாக ஆக்கூடாது. ஒவ்வொன்றையும் நடைமுறைப்படுத்தி, ஒழுங்குபடுத்திச் செயல்படுத்த தொடர்ந்து முயற்சித்திருக்கிற கடமை நம் எல்லோருக்கும் இருக்கிற காரணத்தால், ஒன்றிரண்டு இடங்களில் ஏற்படுகிற குறைபாடுகளை இதற்குச் சான்றாகக் காட்டுவது, அதை இந்தச் சட்ட அடிப்படையில் பேசுவது அவ்வளவு தேவைப்படுகிற ஒன்றல்ல என்பதை நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன்.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைச் சுட்டிக்காட்டி இதை மறுப்பதாக நினைக்கக்கூடாது. அதைச் சொல்வதற்குக் காரணம், சட்டங்கள் மீறப்படுகிறபோது, விதிமுறைகள் மீறப்படுகிறபோது அரசு நேரடியாக தலையிட முடியாத ஒரு சூழ்நிலையும் அமைந்து விடுகிறது. இதைச் சாக்காக வைத்துக் கொண்டு ஒருசில இடங்களில் விதிமுறைகள் வேண்டுமென்றே மீறப்படுகிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தோன்றாமல் இருப்பதற்கு சில திருத்தங்களை இங்கே கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தத் திருத்தங்களில் ஒருசில சொற்களை மட்டும் சேர்த்து விட்டால் நிச்சயமாக இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வராது என்பதை எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் அதைச் சொல்ல முனைந்தேன்.

ஒரே ஒரு இடம். ஒருவர் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முன்பாக மேதகு ஆளுநர் அவர்களிடத்தில் அனுமதி பெற வேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறபோது அந்த அனுமதியைப் பெறாமல் மீறுகிறார்கள் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை வராமல் இருப்பதற்கு அதையும் அதிலே சேர்த்துவிட வேண்டும் என்பதுதான் எங்களுடைய கோரிக்கை.

முழுமையாக இதைக் குறைசொல்லவில்லை. இன்னும் நன்றாகச் செயல்படவேண்டும் என்ற எண்ணத்தின் அடிப்படையில் நல்ல நோக்கத்தோடு சொல்லப்படுகிற சருத்துதான் இது. இன்னும் சொல்லப்போனால் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற சில திருத்தங்கள் அவற்றைச் சரியாகச் செயல்படுத்த முடியும் என்ற அடிப்படையில் அமைந்தவைதான்.

சில முறைகேடுகள் பற்றிச் சொன்னார்கள். நிர்வாகச் சீர்திருத்தம் என்று சொன்னார்கள். நிர்வாகம் சரியில்லை என்று சொல்வது அந்த விதிகளை மீறுவதால்தான். இந்த

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி] [1989 நவம்பர் 2]

மன்றத்தில் நான் சொல்கிற கருத்தை நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்வீர்கள் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில்தான் இதைச் சொல்கிறேன். ஒரு துறையிலே ஒருவரை ஆசிரியராக நியமிக்க ஒரு தேர்வு நடக்கிறது. அதற்கு சில விதிமுறைகள், 'குவாலிபிகேஷன்ஸ் ஃபிக்ஸ்' பண்ணி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த 'குவாலிபிகேஷன்' இல்லாதவர்கள் கூட நியமிக்கப்படுகிறார்கள். அதைக்கூடத் தடுப்பதற்கு அரசால் முடியாத சூழ்நிலை அமைந்துவிடுகிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால் 65 வயதைக் கடந்தவர்கள்கூட, அவர்கள் அங்கே பணியாற்ற இயலாது என்ற சூழ்நிலையில் கூட மீண்டும் பணியமர்த்தப்படுகிற சூழ்நிலை ஒரு சில இடங்களில் வந்து விடுகிறது. ஆகவே இவற்றையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதுபோல் "ஸ்டாண்டர்ட் ஆஃப் எஜுகேஷன்" இங்கே சரியாக வைக்கப்பட வேண்டுமென்றால் இந்தச் சிறிய செய்திகளை மனதில் கொண்டு செயல்பட வேண்டும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவதற்காகத்தான் இதையெல்லாம் சொல்கிறேன். நான் மீண்டும் சொல்வதெல்லாம் இங்கே திருத்தங்கள் சொல்லியிருக்கிறோம். பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் 'நாமினேட்டட், நாமினேட்டட்' என்று எல்லா இடங்களிலும் வருகிறது.

16-00 மணி

நாமினேட்டட் பாடியாகவே போர்ட் ஆஃப் மேனேஜ்மெண்ட் இருக்குமானால் அதனுடைய நடைமுறை எப்படி இருக்கும் என்பதை நாம் நன்றாக அறிவோம். எனவே ஒவ்வொரு இடத்திலும், நாமினேட்டட் என்று இருப்பதற்கு பதிலாக எலெக்டட் என்று இருந்தால் சரியாக இருக்கும் என்கிற வகையில் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதுகுறித்து ஆய்ந்து தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, வைஸ்சான்சலரின் பதவிக் காலத்தைப் பொறுத்த வரையில் 65 வயது என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல்கலைக் கழக மானியக் குழுவே, யூனிவர்சிட்டி கிரான்ட்ஸ் கமிஷனே ஆசிரியர்களுக்கு 60 வயது என்று சொல்லியிருக்கிறபோது வைஸ்சான்சலர்களுக்கு மட்டும் இப்படி 65 வயது என்று நீட்டித்துக் கொண்டே போனால் இளைஞர்களுக்கு வாய்ப்பு கிடைக்காது. அதோடுமட்டுமல்லாமல் இப்படி செய்தால் 'ஸ்டாண்டர்ட் ஆப் எஜுகேஷன்' எந்த அளவுக்கு இருக்கும் என்பதையும் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இளைஞர்களால்தான் ஸ்டாண்டர்ட் ஆஃப் எஜுகேஷனை மெயிண்டேயின் பண்ண முடியும் என்று பல்வேறு இடங்களில் கல்வித் துறைச் செயலாளர் முதற்கொண்டு எல்லோரும் பேசிக் கொண்டு வருகிறார்கள். எனவே, வைஸ்-சான்சலருடைய பதவிக் காலத்தைப் பொறுத்தவரையில், ரிட்டயர்மெண்ட் ஏஜ் 65 என்று இருப்பதற்கு பதிலாக 60 வயது என்று மாற்ற வேண்டுமென்று நான் இங்கே வலியுறுத்திக்கூற விரும்புகிறேன்.

1989 நவம்பர் 2] [பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

அடுத்து, ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒன்றிரண்டு உறுப்பினர்கள் போர்ட் ஆப் மேனேஜ்மென்டில் இடம் பெறுவார்கள் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த எண்ணிக்கையை அதிகப் படுத்த வேண்டும். இந்த விஷயத்தில் எல்லா பல்கலைக் கழகங்களிலும் ஒரே மாதிரியான சட்ட விதிகள் இருந்தால் சரியாக இருக்கும். அதை உடனடியாக நடைமுறைப்படுத்த முடியாது என்பதால் படிப்படியாக அதை அதிகரிப்பதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பொதுவாக பல்கலைக் கழகங்களை எடுத்துக் கொண்டால் அக்கடமிக் கவுன்சில்கள் இருக்கின்றன. அதிலே ஒவ்வொரு கல்லூரியினுடைய முதல்வரும் உறுப்பினராக இருப்பார். அதுபோல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு கல்லூரிக்கும் இரண்டு பேர் இருக்கிறார்கள். இது மிகப் பெரிய அளவிலான அவையாக அமைந்திருந்தால் செலவினம் அதிகமாகும் என்பதால் நீங்கள் சிறியதாக வைத்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இது ஒரு நாமினேட்டட் பாடியாக அமைந்து விடக்கூடாது. இது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு குழுவாக அமைய வேண்டும். இன்னும் மற்ற கருத்துக்களைப் பற்றி எல்லாம் நான் கொடுத்துள்ள திருத்தங்களில் சொல்லியிருக்கிறேன். அவைகள் எல்லாம் எந்த அளவுக்கு சாத்தியக் கூறாகும் என்பதை ஆய்ந்து முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இத்துடன் அமைகிறேன்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் க. சந்திரசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகம் ஒன்றைத் துவக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இந்தியாவிலேயே முதன்முதலாக கடந்த 20-9-1989 அன்று துவக்குவதற்கு அனுமதி தந்து, அது துவக்கப்பட்டு, தொடர்ந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இது குறிப்பிட்ட தொழில் கல்வியை அடிப்படையில் துவக்கப்பட்டு, பல்கலைக் கழகத்தின் மூலமாக செயல்படுவதன் காரணமாக தொழில் கல்வியின் தரமும் உயர்ந்து அதே நேரத்தில் தொழில் வளர்ச்சியும் நல்லமுறையில் அதிகரிக்கும். அதே நேரத்தில் முன்பு இருந்துவந்த நிலைமையையும் நாம் பார்த்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில்தான் தமிழ்நாடு வேளாண் பல்கலைக் கழகத்துடன் இணைந்து செயல்பட்டு வந்த இரண்டு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரிகளும், மீனளக் கல்லூரியும் சேர்ந்து மற்றும் பல்வேறு ஆராய்ச்சி நிறுவனங்களையும் மற்றும் உழவர் பயிற்சி நிலையங்களையும் இணைத்து இன்றைக்கு தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகம் என்கிற பெயரில் இப்பல்கலைக் கழகம் துவக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதன் மூலமாக மாணவர்களுக்கு குறிப்பிட்ட கல்வியை நல்ல

[டாக்டர் க. சந்திரசேகரன்] [1989 நவம்பர் 2]

முறையில் தருவதோடு மட்டுமின்றி இங்கே நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீரையன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப் போல விவசாயிகளுக்கு பலன் அளிக்கின்ற வகையில் இது அமையக் கூடியதாக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

உழவர் பயிற்சி மையங்களை ஏராளமாகத் துவக்கி, இப்பல்கலைக் கழகத்தில் நடைபெறுகின்ற அறிவியல் ஆராய்ச்சியின் பயன்களை எல்லாம் விவசாயிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லுகின்ற வகையில் திறம்பட இது செயல்படும். இங்கே இச்சட்ட முன்வடிவிலே பல்வேறு திருத்தங்களை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாலசுப்பிரமணியமும், பேராசிரியர் பொன்னுசாமி அவர்களும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது மற்றைய பல்கலைக் கழகங்களிலிருந்து சற்று மாறுபட்ட தன்மையுடைய ஒன்றாகும். ஏனென்று சொன்னால் இந்திய வேளாண் அறிவியல் ஆராய்ச்சி கழகத்தினுடைய, [இந்தியன் கவுன்சில் ஆப் அக்ரிகல்சுரல் ரிசர்ச் சென்ட்ரலினுடைய] வழி நெறி முறைகளைக் கையாண்டு, மற்றைய பல்கலைக் கழகங்களினுடைய சட்ட திட்டங்களை ஒப்பிட்டு, மற்றும் பல்வேறு அம்சங்களை உள்ளடக்கி இச்சட்ட முன்வடிவை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த வகையிலே ஐ.சி.ஏ.ஆர். என்று சொல்லப்படுகின்ற இந்திய வேளாண் அறிவியல் ஆராய்ச்சிக் கழகத்தினுடைய வழி நெறி முறைகளை அடிப்படையாகக் கொண்ட ஒன்றாக இச்சட்ட முன்வடிவு இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

16-0 5 பி

அதப்போல இங்கே நம்முடைய மதிப்புமிக்க உறுப்பினர் திரு. வீரையன் அவர்கள் ஒன்றைத் தெரிவித்தார்கள். நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள ஆட்டுப் பண்ணை ஒன்று இந்த பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள் நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள சாண்டிநல்லா ஆட்டுப் பண்ணை இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தோடு இணைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மருத்துவமனைகள் ஏராளமாக உருவாக்கப்பட வேண்டும். மாணவர்கள் அதிகமான அளவில் படித்துவிட்டு வெளியே வந்தால், அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்கும் வகையிலே மருத்துவ மனைகள் உருவாக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். அதோடு மேலும் பல கல்லூரிகளைத் துவக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். இது நல்ல கருத்து. இருப்பினும் இந்தப் பல்கலைக் கழகத்தின் முதற்கட்ட நோக்கமே, விவசாயிகளுடைய நலன்களைக் காக்கும் வகையிலே, ஏழை எளிய கிராமப்புற மக்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கும் வகை

1989 நவம்பர் 2] [டாக்டர் க. சந்திரசேகரன்]

16.05 மணி

யிலே, கல்லூரிகளிலே, ஆராய்ச்சி நிலையங்களிலே கிடைக்கும் ஆராய்ச்சிகளின் முடிவுகளை கிராமப்புற மக்களுக்கும், ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கும் எடுத்துச் சொல்வதுதான் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மீனளக் கல்லூரிகளை மேலும் துவக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்தார்கள். உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் அரசாங்கம் கவனத்தில் கொண்டு, வருங்காலத்தில் நிதி நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப கல்லூரிகள் துவங்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து, இங்கே திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன. அவை தேவை இல்லை; இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தினுடைய அங்கீகாரம் பெறுவதற்கு, அவர்கள் வகுத்துள்ள வழி முறைகள் தேவைப்படுகின்றன என்று கூறி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும் அறிவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 44/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 8

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 8” சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.

[1989 நவம்பர் 12]

பேரரசியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“In Clause 8, omit sub- item (2)”

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

பேரரசியர் க. பொன்னுசாமி அவர்களின் திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 8, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 9

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 9, சட்ட முன் வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“In clause 9, in Sub-clause (1) for the word ‘Governor, substitute the word ‘Chief Minister’”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, நல்ல எண்ணத்தோடு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அரசு ஏற்றுக் கொண்டால் மகிழ்ச்சி. இல்லை என்றால் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

1989 நவம்பர் 2] [பேரவைத் தலைவர்]

“பிரிவு 9, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, பிரிவு 9, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 10

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி;

“பிரிவு 10, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“In clause 10, in sub-clause (1), for the word ‘Portfolio’, substitute the word ‘Portfolios’”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“In clause 10, omit sub-clauses (1) and (2)”.

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இதிலே இரண்டு துறைகள்—Animal Husbandry and Fisheries — சம்பந்தப்பட்டிருப்பதால், portfolio என்று சொல்வது தவறு, எனவே portfolios என்று இருக்க வேண்டும். இதை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. சந்திரசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, கால்நடை பராமரிப்பு மற்றும் மீனளத் துறை இரண்டும் ஒரே துறையாகத் தான் இப்போது செயல் பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. எனவே இதை பெரிய தவறாகக் கருதவில்லை. எனவே திருத்தத்தை அவர் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளலாம். (குறுக்கீடு)

[1989 நவம்பர் 2]

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நடைமுறையில் கால்நடைத் துறையும், மீன் வளத் துறையும் இரண்டும் சேர்ந்து ஒரே துறையாகத் தான் இயங்குகின்றன. ஆகையால் portfolio என்று இருக்கிற காரணத்தால் ஒன்றும் தவறில்லை. டெக்னிக்கலாக வார்த்தைகளில் வரும் தவறு இதைப் பாதிக்காது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் மற்றும் பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி ஆகியோரின் திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 10 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, பிரிவு 10 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 11

16-10 மணி

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 11 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன்:

1. In clause 11, in sub-clause (3), in the proviso to sub-item (b), for the words “sixty-five years”, substitute the words “sixty years”.

2. In clause 11, in sub-clause (4), for the words “the Registrar” substitute the words “the Board of Management”.

திருத்தங்கள் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றன.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன் :

1. In clause 11, add the following at the end of sub-clause (1):

“and the Chancellor shall not appoint another panel unless all the members “recommended by the panel refuse to accept the post of Vice Chancellorship.”

2. In clause 11, add the following at the end of proviso to sub-clause (2)

1989 நவம்பர் 2]

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி]

“or Vice Chancellor of any other University at the time of appointment.”

3. In clause 11, in sub-clause (3), in the proviso to sub-item (b) for the words “Sixty-five years”, substitute the words “Sixty years”.

4. In clause 11, in sub-clause (4), for the words “the Registrar” substitute the words “Senior most member of the syndicate.”

திருத்தங்கள் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றன.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்திலே நான் ‘அடிஷன்’ தான் சொல்லி இருக்கிறேன். அதைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“The Chancellor shall not appoint another panel unless all the members recommended by the panel refuse to accept the post of Vice Chancellorship.”

இதிலே முன்னாலேயே இடர்ப்பாடுகள் வந்திருக்கின்றன. நடைமுறைச் சிக்கல் இருந்திருக்கிறது. அதன் காரணமாகத் தான் சொல்லுகிறேன். இனி பின்னாலும் அப்படி வராமல் இருக்க இது ஒரு செக். அவ்வளவுதான். முன்னாலே ஒரு பேனல் போட்டு, பிராப்ளம் வந்து, பிறகு இரண்டாவது பேனல் போட்டு எல்லாம் நடந்திருக்கிறது. இப்படி இனி இடர்ப்பாடு வராமல் இருக்க, ஒரு பேனல் பெறப்படுகிறபோது, அதில் இருக்கிற 3 பேரும் வேண்டாம் என்று ஒதுங்கி விட்டால் அல்லது ஒதுக்கப்பட்டி விட்டால் ஒழிய, மற்றொரு பேனல் தேவையில்லை என்று தான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே இந்த அவை அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேராசிரியர் க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சி காரணமாக எதிர்காலத்திலும் அப்படி நடைபெறக் கூடாது என்று முன்கூட்டியே தடை விதிகளைச் சேர்க்க வேண்டும் என்பது முறையல்ல. சட்டம் எதைச் செய்யவேண்டும் என்பதைத் தான் வரையறுக்கும். சட்டத்தை மீறுகிற போது தகுதியுடையவர்கள் தங்கள் உரிமையைக் காப்பாற்றிக் கொள்வார்கள்.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் மற்றும் பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி ஆகியோரின் திருத்தங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 11 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

[1989 நவம்பர் 2]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 11 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 12, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 13

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 13 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“1. In clause 13, omit sub-item (b) in sub-clause (2)

2. In clause 13, in sub-clause (5), for the words “the Vice-Chancellor” substitute the words the Board of Management.”

திருத்தம், முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 13, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 14

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 14 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

In Clause 14, in sub-clause (4), for “the words ‘the Vice-Chancellor’” substitute the words “the Board of Management”

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி அவர்களுடைய திருத்தம், பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 14, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

1989 நவம்பர் 2]

பிரிவுகள் 15 முதல் 17 முடிய, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 18.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 18, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“In clause 18, in sub-clause (2), under the heading ‘Class II- Other Members’ in item (g), for the words ‘One nominee’ substitute the words “ three nominees.”

திருத்தம், முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

பேராதிரியர் க. பொன்னுசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்:

“1. In clause 18, in sub-clause (2), under the heading ‘Class II- Other Members’’, for item (b) substitute the following:

“(b) Three members representing the live-stock farmers elected^s from among themselves”

2. In clause 18, in sub-clause (2), under the heading ‘Class II-Other Members,’ in item (g), for the word “one” substitute the word “six”

3. In clause 18, in sub-clause (2), under the heading ‘Class II-Other Members, in item (h), add the following at the end:

“and three representatives, elected from among the Panchayat Union Chairmen.”

4. In clause 18, in sub-clause (2), under the heading clause II-Other Members after sub-item (h), add the following as sub-item (i) and (j):

“(i) Three representatives elected from among the students of this University; and

[பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி.]

[1989 நவம்பர் 2]

(j) Three representatives elected from among the Teachers of this University."

5. In clause 18, *omit sub-clause* (3)."

திருத்தங்கள், முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றன.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் கூறிக் கொள்கிறேன். இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன் என்ற காரணத்திற்காக நிராகரிக்கத் தேவையில்லை. ஒருவருக்குப் பதிலாக மூன்றாக இருக்கலாம் என்று தான் சொல்லியிருக்கிறேன். எனவே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதனை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பாட்பர் க. சந்திரசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு வெட்டரினரி கவுன்சிலில் மொத்தம் 11 உறுப்பினர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களிலே ஒருவரை நியமிப்பது போதுமானது என்று தான் அரசு கருதுகிறது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் மற்றும் பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி ஆகியோரின் திருத்தங்கள், பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப் பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 18, சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 18 நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 19 முதல் 54 முடிய, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.
16-15மணி

பிரிவு 55

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

“பிரிவு 55 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தங்களை மொழிகிறேன்:

1989 நவம்பர் 2]

[திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம்]

“1. In clause 55, add the following proviso in sub-clause (1)
“Provided that no such action shall come into force until
approved by the Chancellor.”

2. In clause 55, after sub-clause (4) add the following as sub-
clause (5):

“(5) There shall be no re-appointment to any of the post
in the University to those who have retired from service.”

திருத்தங்கள், முறைப்படி வழிமொழியப்பெற்றன.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத்
தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை
மொழிகிறேன்:

“In clause 55, add the following proviso to sub-clause (1):
“Provided no such action shall have effect until approved
by the Chancellor.”

திருத்தம், முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியம் மற்றும் பேராசிரியர்
க. பொன்னுசாமி ஆகியோரின் திருத்தங்கள், பேரவையின்
அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றன.

பிரிவு 55, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை
வேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 56 முதல் 62 முடிய மற்றும் இணைப்புப் பட்டியல்
ஆகியவை, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை
வேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை மற்றும் நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை,
பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. சந்திரசேகரன்: மாண்புமிகு
பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை
மொழிகிறேன்:

“1989-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு கால்நடை மருத்துவம் மற்றும்
அறிவியல் பல்கலைக் கழகச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 44/1989) நிறைவேற்றப்பெற
வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட
முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.